— FOTBAL —

Cronicarii noștri vă oferă un...

...POST SCRIPTUM LA ETAPA A XIII-a

PUBLICUL CRAIOVEAN A ONORAT DERBYUL

În finalul unui sezon atît de încărcat, care a produs o adevărată saturație de fotbal, publicul sportiv craiovean a dat duminică o nouă dovadă a pasiunii sale pentru jocul cu balonul rotund și, totodată, a dragostei față de echipa favorită. În ciuda frigului pătrunzător, tribunele „Centralului" craiovean au devenit aproape pline, **25 000 de spectatori ținînd să asiste la derbyul etapei.** Ceea ce ne-a impresionat plăcut a fost, însă, nu numai această prezență masivă a publicului, ci **și modul său de manifestare, care a generat critici destul de serioase la alte meciuri din actualul campionat.** De această dată, la ieșirea în teren a echipei oaspe, obișnuitele fluierături și huiduieli au avut numai caracter izolat, ba chiar **la salutul adresat de către dinamoviști la mijlocul terenului s-a aplaudat destul de generos.**

Pe parcursul meciului, în care au existat și situații de joc controversate, publicul craiovean a manifestat, de asemenea, o atitudine, în general, corectă. N-au ezitat, desigur, să-și semnaleze prezența și o serie de așa-ziși suporteri puși pe scandal, care — ca întotdeauna — nu știu decît a împroșca cu invective și a huidui din te miri ce pe jucătorii oaspeți și pe arbitri. **Dar impresia de ansamblu lăsată duminică de publicul craiovean, la un meci atît de important, în care însă ambele echipe și-au disputat șansa în mod sportiv, este favorabilă.** Motiv pentru care nici noi n-am ezitat să-l răsplătim cu o notă ridicată, nutrind speranța că el va persevera pe această cale.

C. FIRANESCU



Oblemenco se uită cu... necaz la Andrei, care a prins balonul și-l ține strîns la piept, ca pe o comoară scumpă. Această scenă avea să se repete de cîteva ori în meciul de la Craiova. Victorios în alte ocazii, Andrei a trebuit, totuși, să se recunoască învins la lovitura de la 11 metri, fructificată de același Oblemenco. Foto: Vasile POPOVICI

O DATĂ, DA ȘI DE DOUĂ ORI, NU!

Nu credeam că va mai fi cazul să ne referim la decizia mult comentată a arbitrului Zaharia Drăghici, în meciul Petrolul—Dinamo, prin care l-a eliminat din joc pe portarul Constantinescu, în urma unui gest nesportiv al acestuia. Hotărîrea arbitrului a apărut, pentru cei mai mulți, exagerată, dar au existat și numeroase păreri în sprijinul acestei măsuri care se încadra în litera regulamentului, aplicat, în cazul respectiv, cu strășnicie.

Dincolo de această discuție în contradictoriu, important este, însă, altceva: ca arbitrii să aibă ACEEAȘI UNITATE DE MĂSURĂ și, mai ales, SĂ FIE CONSECVENȚI FAȚĂ DE EI ÎNȘIȘI.

Iată, însă, că unitatea de măsură nu este aceeași. După cum am mai arătat, o infracțiune IDENTICĂ cu aceea comisă de Mircea Constantinescu în meciul de la Ploiești — lovirea adversarului, cînd jocul era oprit — n-a fost ÎN NICI UN FEL sancționată, o săptămînă mai tîrziu, de către Gheorghe Limona, în meciul Progresul—Steaua, cînd Dinu Iordan l-a lovit cu piciorul pe Iordănescu.

Dar, apropo de consecvență. Același Zaharia Drăghici, avînd de făcut față unei infracțiuni aidoma cu aceea din meciul Dinamo—Petrolul, de data aceasta nu s-a mai referit la regulament, ci a acceptat, chiar sub ochii lui, ca Dinu să-l lovească pe Pigulea, care comisese un fault de joc. Și atunci, cum rămîne cu decizia de la Ploiești?

Jack BERARIU

P.S. 1. În întîlnirea Rapid-Dinamo, Dinu l-a lovit pe Radu Nunweiller. 2. În meciul Rapid—F. C. Argeș, Dinu l-a lovit pe Pigulea, de aceeași manieră. Comisia centrală de competiții și disciplină n-are nimic de spus? Tăcerea ei constituie o primă de încurajare pentru Dinu și pentru alți jucători gata în orice moment a se răfui cu adversarii.

FIECARE „LACĂT" IȘI ARE O CHEIE

Nu încape vorbă, trăim în epoca apărărilor aglomerate. Sînt încă la modă sistemele defensive: betonul, lacătul, bunkerul ș.a.m.d., care — aplicate nu o dată sub deviza „scopul scuză mijloacele" — îndepărtează pe amatorul de fotbal de... sportul lui preferat.

Nu-i, însă, mai puțin adevărat faptul că orice lacăt își are o... „cheie" a lui, cu care îl desfaci la nevoie. Nu-i simplu de loc, nici băieților lui Sepci nu le-a fost, de exemplu, ușor să dejoace planurile ceferiștilor timișoreni, care — precum la Constanța, cu Farul, și la București, cu Progresul — s-au organizat și la Cluj destul de bine în apărare, în ideea (corectă, onestă, dacă o raportăm și la posibilitățile lor), unui rezultat onorabil.

Numai prin scheme anume, numai prin faze-surprize, concepute ingenios, putea „U" să-și surprindă, de cîteva ori, adversarul, ajutat duminică (cum am scris și în cronica jocului) de starea terenului acoperit de zăpadă. Le-au gîndit și repetat studenții clujeni înainte de meci, știind ce-i așteaptă? Așa se pare, apreciind după maniera în care au fost realizate, atît cele două goluri — AMBELE ÎNSCRISE DE JUCĂTORI DIN LINIA A DOUA — cît și alte situații favorabile create la poarta lui Corec. Într-adevăr, la primul gol, vîrful de atac Adam, devenit temporar jucător creator, l-a servit impecabil pe mijlocașul Anca, *infiltrat în linia întîi, și, puțin după aceea, balonul se odihnea în plasă; la cel de al doilea gol,* Stîncel... *— TOT UN MIJLOCAȘ — a apărut, subit, în careu, de unde a reluat, direct, prin deviere, pasa expediată din apropierea fanionului de la corner.*

Criticînd, nu o dată, neputința echipelor noastre de a se descurca în fața apărărilor aglomerate, înregistrăm, în schimb, cu satisfacție și situațiile de excepție, cum este și aceasta a echipei clujene. Cu un singur amendament: s-o vedem pe „U" în această postură, cît mai des și indiferent de adversarul din față...

G. NICOLAESCU

CINE ÎNGREUNEAZĂ NACELA „PROGRESULUI"?

Voci din anturajul echipei Progresul încearcă să acrediteze ideea că situația precară a bancarilor se datorește, în special, lipsei de experiență a tinerilor jucători. Pentru cine urmărește, însă, nu numai sinusoida echipei din Dr. Staicovici — care-i doar efectul! — ci și cauza acesteia: **randamentul oscilant al compartimentelor, aportul complet neomogen al jucătorilor cu state de serviciu în divizia A,** este limpede că nu tinerii jucători sînt cei care pun lest în nacela Progresului.

Gafa lui Grama care a parafat înfrîngerea nescontată din partida cu feroviarii timișoreni, ni s-a părut atunci un simptom izolat. Evoluția compartimentului defensiv în repriza secundă a meciului cu Jiul ne-a convins, însă, de contrariul.

Deși antrenorul V. Stănculescu a luat măsuri în plus de precauție (Tănăsescu a acționat în fața liniei de patru fundași), aceștia au fost manevrați lesne de atacul Jiului, condus cu abilitate de Libardi. Or, în linia de fund a bucureștenilor au evoluat V. Popescu, Grama, Mândoiu, Ad. Constantinescu, jucători care au depășit de mult epoca rodajului. Și, poate cu excepția lui Mândoiu — care în lupta cu adversarii direcți n-a greșit, dar, la rîndul său, a neglijat sarcinile de dublaj — toți ceilalți n-au fost capabili să acopere zona ce le-a fost încredințată, fie din cauza precarității bagajului individual actual (V. Popescu — lipsit de viteză și mijloace de deposedare, Grama — plasament total defectuos, cu multe aproximații în acroșaj), fie datorită nesincronizării, lipsei de anticipație și de sprijin între coechipieri. **Și dacă golul egalizator al echipei gazde s-a datorat unei șarje prelungite, la presiunea căreia era posibilă o cedare, la celelalte două goluri, care au departajat net echipele, cei 6 jucători care au alcătuit compartimentul defensiv al oaspeților n-au reacționat cu promptitudine și decizie la acțiunile individuale ale lui Libardi și Ion Constantin, lăsîndu-i să manevreze nestingheriți în preajma suprafeței de pedeapsă, opunîndu-se unul contra unul, ca în epoca romantică a WM-ului, expunîndu-se astfel eliminării prin dribling și creării unor culoare libere de șut.** Și Manta a scos mingea din plasă, mirat de fiecare dată de lejeritatea cu care îl executau proprii apărători. De vină erau tinerii jucători, lipsiți de experiență?

Paul SLAVESCU

ASTENIE DE IARNĂ

Deși a 13-a, etapa de duminică n-a adus aproape nimănui vreun ghinion sau vreun noroc aparte. Doar F.C. Argeș a luat un punct din patrimoniul Rapidului, dar această mică abatere de la regulă nu poate conferi etapei un accent distinctiv. Poate cea mai frumoasă partidă a fost cea de la Iași, dintre „Poli" și Sport Club Bacău. Înverșunate au fost meciurile Steaua — Petrolul, „U" Craiova — Dinamo, Steagul roșu — C.F.R. Cluj, Jiul — Progresul, dar, în majoritatea cazurilor, temperatura ridicată a disputelor a fost invers proporțională cu realizările tehnice și tactice ale echipelor.

Cluburile bucureștene au obținut doar două rezultate de egalitate în partidele disputate acasă. Dinamo a pierdut greu la Craiova, dar a fost dominată, avînd mulți jucători uzați și ieșiți din formă, mai ales în liniile dinainte, care atacă poarta adversă cu tunuri de plastilină. Dinamo nu reușește să fie nici în acest an un lider cu autoritate și o solidă formație de club (deși are lotul cel mai prestigios), fiindcă internaționalii ei oferă 80 la sută din potențialul lor echipei naționale și ce mai rămîne echipei de club. Si asta, deoarece printr-un complex de stimuli într-o parte, ei sînt mult mai animați decît în cealaltă.

Politehnica Iași și Petrolul continuă să rămînă revelația primei jumătăți a campionatului. Și una și alta au aceiași jucători, care anul trecut evoluau anapoda. Ba, ploieștenii au și același antrenor. Metamorfoza celor două echipe nu se poate explica decît prin apariția sau reapariția unor oameni în stare să creeze o stare de spirit și un climat de muncă, amîndouă excelente. E vorba de antrenorul Virgil Mărdărăscu și de Gheorghe Urich, cel mai bun conducător de echipă din cîți avem, trimis pe tușe, de nu știm cine acum vreo doi ani, și rechemat cînd Petrolul începuse să zacă în igrasia din subsolul clasamentului.

Pe teren neutru, Steagul roșu și C.F.R. Cluj au forțat fiecare mîna destinului, dar dacă n-ai un om care să nu rateze 11 m în min. 86 (cazul antrenorului Eugen Iordache de la C.F.R. Cluj), e greu să impui cît de cît o formație recomandată numai de modestia și ambiția jucătorilor.

De cîteva luni, antrenorul Ion Bălănescu se străduiește să restructureze jocul echipei Jiul și să ridice capacitatea ei fizică, adică să compenseze printr-un mare potențial de muncă valoarea unor fotbaliști mediocri, cu cîteva excepții. Credem că el a reușit și una și alta, fiindcă am văzut de cîteva ori formația din Petroșani acționînd corect și depășindu-și adversarii în repriza secundă, într-un campionat în care majoritatea echipelor nu sînt în stare să alerge cum trebuie decît 45 de minute. Cu aceleași arme, Jiul a îngenuncheat Progresul acum două zile.

Se simte o oboseală cvasigenerală. Starea incriminată este exprimată mai ales prin inexactitățile tehnice și prin amneziile de ordin tactic. În etapa a 13-a n-au fost relatate prea multe faze ordonate remarcabile prin finețea execuției și a gîndirii incorporate în ele. S-a luptat, dar s-a greșit mult, ocazii autentice de gol s-au creat puține, erorile uneori frapante ale apărătorilor, iar nu iscusința atacanților facilitînd înscrierea punctelor. Nu e vorba doar de astenia fotbaliștilor care au avut un program competițional mai dens. E vorba de o astenie aproape generală, și asta fiindcă echipele noastre au ajuns la un plafon de pregătire atletică, evident nemulțumitor, pe care nimeni nu reușește să-l spargă. Îmbolnăvirile și accidentările, frecvente în ultimele etape, reprezintă o altă mărturie despre vlăguirea provenită la unii din lipsă de odihnă, la alții dintr-o pregătire incorectă.

Ar mai fi de notat drama echipei Farul, lovită de indisponibilități și de accidentarea portarului. Dar și aceste momente aspre fac parte din legile jocului.

Meciul Rapid — F.C. Argeș a fost pătat de un arbitraj de antologie neagră. Credem că însuși președintele Federației, tov. Mircea Angelescu, ar trebui să decidă schimbarea comisiei de delegări, dacă altfel nu se poate. În al doilea rînd, se impune — după opinia noastră — selectarea unui mic corp de elită care să conducă la centru partidele de divizia A. În acest domeniu trebuie să decidă competența și nu atitudinea de amiciție după care ar trebui să arbitreze cutare și cutare, fiindcă sînt „băieți buni".

Romulus BALABAN

„Pe descălțate"

Expresia aceasta, care voia să caracterizeze dansurile îndrăcite de la nunți sau de la alte petreceri, pare să se potrivească acum și în fotbal, putînd fi luată chiar la... propriu, nu numai la figurat, cum o dovedește fotografia de față, care ni-l înfățișează pe Dobrin... ieșit din bocanci. Așa se întîmplă cînd jocul e prea bărbătesc. Cu siguranță că și Rapidul poate prezenta o fotografie asemănătoare, după jocul „tare" de sîmbătă.

Foto: Aurel DRAGOȘ

MIERCURI, ÎN CAPITALĂ

Meciurile din cadrul etapei a XIV-a a campionatului diviziei A care vor avea loc în București se vor disputa astfel:

● STADIONUL DINAMO, ora 12: **Dinamo — „U" Cluj** (tineret-rezerve); ora 14: **Dinamo — „U" Cluj** (divizia A);

● STADIONUL PROGRESUL, ora 12: **Progresul — Univ. Craiova** (tineret-rezerve);

● STADIONUL 23 AUGUST, ora 14: **Progresul — Univ. Craiova** (divizia A).

Campionatul echipelor de tineret-rezerve

1. „U" Cluj	13	10	2	1	28-12	22
2. Petrolul	13	10	2	1	25-11	22
3. Dinamo Buc.	13	7	4	2	18- 7	18
4. Steaua	13	8	2	3	26-16	18
5. Sp. club Bc.	13	6	3	4	27-14	15
6. Politehnica	13	7	1	5	16-14	15
7. Rapid	13	6	2	5	20-15	14
8. Progresul	13	5	2	6	18-17	12
9. Univ. Cv.	13	3	6	4	19-19	12
10. U.T.A.	13	3	5	5	15-23	11
11. C.F.R. Tim.	13	3	4	6	9-16	10
12. Steagul roșu	13	4	2	7	16-27	10
13. F.C. Argeș	13	4	1	8	15-23	9
14. Farul	13	3	1	9	11-22	7
15. Jiul	13	3	1	9	12-25	7
16. C.F.R. Cluj	13	2	2	9	10-24	6

ETAPA văzută de NEAGU RĂDULESCU

PATRU CANDIDAȚI — RAPID — F. C. ARGEȘ — STEAUA — PETROLUL — JIUL — PROGRESUL



?????

CĂUTAȚI ARBITRUL DACĂ SÎNTEȚI ÎN STARE SĂ-L GĂSIȚI!



FLORI DE TOAMNĂ LA URECHE



DUȘ RECE ÎN SEZON RECE

DE LA CLUBUL RAPID

La solicitarea ziarului „SPORTUL" de a relata motivele pentru care Lupescu nu a apărut sîmbătă în echipa de fotbal Rapid, în meciul cu F. C. Argeș, facem următoarele precizări:

Jucătorul Lupescu a întîrziat la ședința de pregătire din ziua jocului cu F. C. Argeș. Fiind așteptat de întregul colectiv — conducători, antrenori și colegi — circa 15 minute, lui Lupescu i s-a atras atenția asupra întîrzierii. În loc să justifice întîrzierea, care se putea datora unor cauze obiective, Lupescu a ocolit răspunsul, invocînd unele probleme personale care sînt în curs de rezolvare. În continuare, Lupescu a argumentat că nu poate participa la meci, fiind obosit, și a părăsit echipa.

Prezent la stadion, Lupescu nu a revenit asupra hotărîrii lui chiar la solicitările colegilor săi. Apreciindu-se inoportun un nou apel din partea conducerii clubului și secției de fotbal la serviciile lui Lupescu, s-a acordat încredere jucătorului Cosiea, care a corespuns.

O. ZAHARIA
vicepreședinte al Clubului Rapid

PRONOEXPRES

PREMIILE CONCURSULUI NR. 49 DIN 2 DECEMBRIE 1970:

EXTRAGEREA I: Cat. 1: 1 variantă (25%) la 100.000 lei; Cat. 2: 2,35 a 52.931 lei; Cat. 3: 8,35 a 8.191 lei; Cat. 4: 61,45 a 1.113 lei; Cat. 5: 137,85 a 496 lei; Cat. 6: 4.853,20 a 40 lei.

Report cat. 1: 487.285 lei.

EXTRAGEREA a II-a: Cat. A: 3,30 a 100.000 lei; Cat. B: 12,30 a 5.698 lei; Cat. C: 163,70 a 438 lei; Cat. D: 2.191,45 a 60 lei. **Ambele extrageri** cat. E: 149,85 a 200 lei; Cat. F: 2.819,60 a 40 lei.

Report cat. A: 16.300 lei.

Cele mai importante cîștiguri au fost obținute de: BUZOIANU ION, cat. 1 (100.000 lei), COSTAFORU NICOLAE cat. A (100.000 lei); PAUL EDUARD și ANDREESCU COSTACHE cat. 2 (cîte 52.931 lei fiecare), toți din București și VARGA FRANCISC cat. A (50%) = 50.000 lei, din Cluj.

Cîștigătorilor li se vor atribui, la alegere, autoturisme de mărcile anunțate mai sus în cadrul valorii unitare a premiilor în numerar și diferența în numerar pînă la valoarea inițială sau sumele integrale.

CONSFĂTUIRE CU ANTRENORII

Federația română de fotbal va organiza în zilele de 15 și 16 decembrie, la București, o consfătuire cu antrenorii echipelor din divizia A. Cu acest prilej se va analiza activitatea din turul campionatului diviziei A și se vor prezenta unele mijloace de pregătire fizică. La consfătuire au fost invitați să participe și metodiștii cu specialitatea fotbal din consiliile județene pentru educație fizică și sport.

În ziua de 19 decembrie, comisia medicală a F.R. Fotbal va ține ședință, la București, la care vor lua parte medicii echipelor divizionare A.

SIMILITUDINE CU URMĂRI... DIFERITE!

S-au întîmplat duminică, concomitent, pe stadioanele din Arad și București, și fazele au fost, probabil, similare. Doar urmările au fost altele...

La Arad, urmărind cu disperare să-i înscrie un nou gol lui Ștefănescu, O. Dembrovschi — lansat în atac — l-a accidentat pe portarul Farului, trimițîndu-l pentru cîteva zile bune pe patul spitalului.

La București, în meciul dintre Steaua și Petrolul, a existat — în repriza secundă — o „secvență" asemănătoare: pornit în urmărirea unei pase-gol, Dincuță l-a zărit în fața sa, ca o nălucă, pe portarul Suciu, și mingea era undeva la mijloc... Dacă Dincuță n-ar fi SĂRIT peste Suciu, ci ar fi șutat, Petrolul ar fi avut o șansă în plus — minimă, dar oricum... o șansă — să deschidă scorul într-un meci pe muchie de cuțit. Dar Dincuță n-a șutat, evitîndu-l pe Suciu, făcînd un gest de aleasă sportivitate.

Evident, rîndurile de față n-au darul să-l condamne pe O. Dembrovschi, care, la faza respectivă a urmărit mingea, dar ele subliniază, cu atît mai mult prin comparație, fair-play-ul atacantului ploieștean.

Aceasta ar trebui să fie, gîndim, una din legile nescrise ale fotbalului: mai degrabă să renunți la șansa de a înscrie un gol, decît să-ți expui adversarul pericolului unei accidentări.

LA ÎNCHEIEREA TURULUI DIVIZIEI C

Pe primul loc: Victoria Roman, Metalul Plopeni, Delta Tulcea, F.C. Caracal, Vulturii textila Lugoj, Chimica Tîrnăveni, C. I. L. Gherla și Chimia Făgăraș

SERIA I

Minerul Gura Humorului — Victoria Roman 1—1 (0—0)
Nicolina Iași — Chimia Suceava 2—1 (0—0)
Petrolul Moinești — Cimentul Bicaz 2—0 (0—0)
Foresta Fălticeni — Rarăul Cîmpulung 2—0 (0—0)
Minobradul Vatra Dornei — Penicilina Iași 1—0 (1—0)
Minerul Comănești — Textila Botoșani 2—0 (1—0)
Fulgerul Dorohoi — Letea Bacău 2—2 (1—0)
Textila Buhuși — I.T.A. Pașcani 2—1 (1—1).

(CORESPONDENȚI: D. Bolohan, V. Diaconescu, Al. Stoianovici, D. Crăciun, I. Bîrzan, I. Vieru).

CLASAMENT

1. Victoria	15	8	3	4	28-15	19
2. Petrolul	15	9	0	6	22-15	18
3. Cimentul	15	8	2	5	27-22	18
4. Minerul C.	15	7	4	4	17-12	18
5. Nicolina	15	7	3	5	27-17	17
6. Chimia	15	7	3	5	24-15	17
7. Foresta	15	7	3	5	25-17	17
8. Minerul G.H.	15	5	5	5	20-15	15
9. Minobradul	15	7	1	7	21-24	15
10. I.T.A. Pașcani	15	7	1	7	22-28	15
11. Textila Bt.	15	5	4	6	17-16	14
12. Rarăul	15	6	2	7	18-19	14
13 Textila Bh	15	6	0	9	15-25	12
14 Penicilina	15	4	3	8	11-23	11
15. Letea	15	4	2	9	20-32	10
16. Fulgerul	15	4	2	9	19-38	10

SERIA A II-a

A.S.M. Tecuci — Șoimii Buzău 0—0
Ancora Galați — Unirea Tricolor Brăila 1—0 (0—0)
Petrolistul Boldești — Voința București 3—0 (0—0)
Chimia Oraș Gh. Gheorghiu-Dej — S.U.T. Galați 1—0 (1—0)
Dacia Galați — Metalul Plopeni 0—1 (0—0)
Automobilul Focșani — Rulmentul Bîrlad 3—0 (2—0)
Metalurgistul Brăila — Olimpia Rm. Sărat 2—1 (1—0)
Metalul Buzău — Petrolul Berca 4—0.

(CORESPONDENȚI: C. Filiță, V. Ștefănescu, C. Filostache, Gh. Grunzu, S. Telemac, V. Manoliu, D. Cristache).

CLASAMENT

1. Metalul P.	15	11	3	1	26-10	25
2. Olimpia	15	9	2	4	22-17	20
3. Șoimii	15	8	2	5	24-12	18
4. Dacia	15	5	7	3	14-13	17
5. Petrolistul	15	7	2	6	30-17	16
6. Rulmentul	15	5	6	4	14-15	16
7. Automobilul	15	8	0	7	18-22	16
8. Unirea Tricolor	15	6	4	5	19-23	16
9. Chimia	15	6	3	6	24-26	15
10. A.S.M. Tecuci	15	4	6	5	20-25	14
11. Metalul B.	15	4	4	7	20-18	12
12. Petrolul	15	4	4	7	16-22	12
13. Ancora	15	5	2	8	16-25	12
14. S.U.T. Gl.	15	3	5	7	10-12	11
15. Voința	15	2	6	7	15-19	10
16. Metalurgistul	15	3	4	8	15-27	10

SERIA A III-a

Laromet București — Victoria Florești 3—1 (2—0)
Olimpia Giurgiu — Electronica Obor Buc. 0—1 (0—1)
Delta Tulcea — Energia Slobozia 7—0 (3—0)
I.M.U. Medgidia — Marina Mangalia 3—1 (3—1)
Celuloza Călărași — Cimentul Medgidia 1—0 (1—0)
Prahova Ploiești — Tehnometal București 4—0 (3—0)
Flacăra roșie București — Electrica Constanța 3—1 (0—1)
Unirea Mînăstirea — Dunărea Tulcea 0—3 (Unirea fiind suspendată).

(CORESPONDENȚI: A. Vasilescu, P. Burcin, I. Turșie, R. Avram, C. Bărbulescu, Șt. Ionescu și C. Toader).

CLASAMENT

1. Delta	15	11	1	3	28- 6	23
2. Prahova	15	8	5	2	24-10	21
3. Electronica	15	9	1	5	23-10	19
4. Flacăra	15	8	2	5	20-13	18
5. I.M.U.M.	15	6	5	4	19-13	17
6. Celuloza	15	7	3	5	19-15	17
7. Electrica	15	7	2	6	19-18	16
8. Energia	15	6	3	6	16-26	15
9. Tehnometal	15	4	6	5	13-19	14
10. Victoria	15	3	8	4	16-20	14
11. Laromet	15	5	3	7	14-16	13
12. Olimpia	15	5	3	7	17-23	13
13. Cimentul	15	4	4	7	15-16	12
14. Unirea	15	5	1	9	20-25	11
15. Dunărea	15	3	5	7	13-27	11
16. Marina	15	2	2	11	8-29	6

SERIA A IV-a

Comerțul Alexandria — Sirena București 1—1 (0—0)
I.R.A. Cîmpina — Petrolul Videle 1—0 (0—0)
Chimia Rm. Vîlcea — Autobuzul București 3—0 (2—0)
F. C. Caracal — Chimia Turnu Măgurele 1—0 (0—0)
Mașini unelte București — Lotru Brezoi 2—1 (1—0)
Progresul Corabia — Petrolul Tîrgoviște 1—1 (0—1)
Dacia Pitești — Gloria Slatina 1—1 (0—1)
Sportul muncitoresc București — Unirea Drăgășani 2—1 (1—1).

(CORESPONDENȚI: M. Bizon, C. Vîrjoghie, P. Giornoiu, Gh. Donciu, O. Guțu, C. Filip, I. Udrescu și D. Diaconescu).

CLASAMENT

1. F. C. Caracal	15	10	4	1	22-11	24
2. Chimia R. V.	15	10	1	4	22-11	21
3. Sportul	15	8	3	4	30-17	19
4. Petrolul T.	15	5	6	4	18-17	16
5. Chimia T. M.	15	7	2	6	16-17	16
6. Comerțul	15	7	1	7	20-16	15
7. Gloria	15	6	3	6	19-15	15
8. I.R.A. Cîmpina	15	6	3	6	17-16	15
9. Dacia	15	5	5	5	17-22	15
10. Petrolul V.	15	6	2	7	22-16	14
11. Autobuzul	15	6	2	7	22-19	14
12. Sirena	15	4	6	5	20-22	14
13. Mașini	15	6	2	7	21-24	14
14. Lotru	15	4	3	8	16-26	11
15. Progresul	15	3	4	8	10-25	10
16. Unirea	15	3	1	11	8-26	7

SERIA A V-a

Electromotor Timișoara — Minerul Motru 0—1 (0—0)
Metalul Topleț — M.E.V.A. Tr. Severin 2—1 (2—0)
Dunărea Calafat — Știința Petroșani 1—0 (0—0)
C.F.R. Caransebeș — Minerul Moldova Nouă 1—0 (0—0)
Minerul Lupeni — C.I.L. Tg. Jiu 2—0 (1—0)
Minerul Bocșa — Victoria Caransebeș 1—1 (1—0)
Vulturii textila Lugoj — Steagul roșu Plenița 5—0 (3—0)
Metalul Tr. Severin — Furnirul Deta 5—2 (3—0).

(CORESPONDENȚI: Șt. Marton, C. Avram, Șt. Zvignea, M. Mutașcu, I. Cotescu, T. Isac, C. Olaru și M. Focșan).

CLASAMENT

1. Vulturii	15	9	2	4	33-13	20
2. Știința	15	7	4	4	18- 8	18
3. C.F.R. Caransebeș	15	9	0	6	22-13	18
4. Minerul L.	15	8	1	6	21-15	17
5. Minerul M.N.	15	8	1	6	15-15	17
6. C.I.L. Tg. Jiu	15	5	6	4	17-10	16
7. Electromotor	15	6	4	5	13-15	16
8. Furnirul	15	7	1	7	24-22	15
9. Dunărea	15	6	3	6	17-21	15
10. Minerul M.	15	5	5	5	12-19	15
11. Metalul T. S.	15	5	4	6	26-21	14
12. M.E.V.A. Tr. Sev.	15	5	3	7	19-24	13
13. Metalul T.	15	6	1	8	19-30	13
14. Steagul	15	4	4	7	14-21	12
15. Minerul B.	15	5	2	8	13-28	12
16. Victoria	15	3	5	7	18-25	11

SERIA A VI-a

Independența Sibiu — Victoria Călan 2—0 (0—0)
Metalul Aiud — Metalul Copșa Mică 4—1 (1—0)
Minerul Ghelar — Industria sîrmei Cîmpia Turzii 1—0 (0—0)
Minerul Teliuc — Mureșul Deva 3—0 (1—0)
Arieșul Cîmpia Turzii — Soda Ocna Mureș 3—1 (2—0)
Chimica Tîrnăveni — A.S.A. Sibiu 2—1 (2—0)
Aurul Brad — C.F.R. Simeria 3—2 (1—1)
Minaur Zlatna — Unirea Alba Iulia 3—0 (3—0).

(CORESPONDENȚI: I. Ile I. Somogyi, C. Oprița, I. Vladislav, P. Tonea, I. Ducan, M. Susan).

CLASAMENT

1. Chimica	15	10	1	4	33-16	21
2. Mureșul	15	9	2	4	17-17	20
3. Independența	15	9	1	5	22-15	19
4. Victoria	15	9	0	6	22-16	18
5. Soda	15	7	3	5	26-25	17
6. Minaur	15	8	0	7	24-21	16
7. Metalul A.	15	6	3	6	31-22	15
8. Ind. sîrmei	15	6	2	7	20-17	14
9. Minerul G.	15	7	0	8	20-22	14
10. Minerul T.	15	6	1	8	21-23	13
11. A.S.A. Sibiu	15	5	3	7	11-13	13
12. Aurul	15	6	1	8	15-22	13
13. C.F.R. Simeria	15	5	2	8	21-22	12
14. Metalul C.M.	15	5	2	8	17-28	12
15. Arieșul	15	4	4	7	11-22	12
16. Unirea	15	4	3	8	15-25	11

SERIA A VII-a

Foresta Năsăud — Chimistul Baia Mare 1—0 (0—0)
Dermata Cluj — Someșul Beclean 8—0 (5—0)
Unirea Dej — Unirea Zalău 2—2 (2—0)
C.I.L. Gherla — C.I.L. Sighetul Marmației 1—0 (1—0)
Gloria Baia Mare — Arieșul Turda 3—3 (1—2)
Recolta Salonta — Minerul Baia Sprie 3—2 (1—0)
Bradul Vișeu — Victoria Carei 1—0 (0—0)
Someșul Satu Mare — Constructorul Baia Mare 4—0 (2—0).

(CORESPONDENȚI: D. Nistor, E. Fehervari, T. Prodan, D. Vatau, R. Pop, Gh. Cotrău, A. Ghilezan și Șt. Vida).

CLASAMENT

1. C.I.L. Gherla	15	10	1	4	30-12	21
2. Arieșul	15	9	3	3	33-17	21
3. Dermata	15	7	4	4	25-11	18
4. Unirea D	15	8	2	5	26-18	18
5. Victoria	15	7	4	4	18-13	18
6. Foresta	15	7	3	5	18-15	17
7. Recolta	15	7	3	5	20-27	17
8. C.I.L. Sighet	15	6	4	5	13-14	16
9. Unirea Z.	15	6	4	5	15-16	16
10. Minerul	15	7	1	7	20-23	15
11. Someșul S.M.	15	6	2	7	19-20	14
12. Gloria	15	5	4	6	21-23	14
13. Bradul	15	3	4	8	12-23	10
14. Chimistul	15	3	3	9	17-20	9
15. Constructorul	15	4	1	10	13-26	9
16. Someșul B.	15	2	3	10	15-42	7

SERIA A VIII-a

Chimia Făgăraș — Torpedo Zărnești 4—0 (3—0)
Lemnarul Odorheiul Secuiesc — Caraimanul Bușteni 4—2 (2—0)
Unirea Cristuru Secuiesc — Colorom Codlea 3—2 (0—2)
Forestierul Tg. Secuiesc — Oltul Sf. Gheorghe 0—1 (0—0)
Tractorul Brașov — Chimia Orașul Victoria 3—0 (1—0)
C.F.R. Sighișoara — Viitorul Gheorghieni 2—0 (1—0)
Vitrometan Mediaș — Carpați Sinaia 1—3 (1—0)
Minerul Bălan — Carpați Brașov 3—2 (2—1).

(CORESPONDENȚI: B. Stoiciu, A. Pialoga, V. Lorintzi, L. Bucs, V. Secăreanu, I. Turjan, M. Faliciu și R. Bortoș).

CLASAMENT

1. Chimia F.	15	12	2	1	41-10	26
2. Oltul	15	12	0	3	31-13	24
3. Lemnarul	15	7	5	3	34-19	19
4. C.F.R. Sighișoara	15	7	4	4	24-16	18
5. Carpați S.	15	8	2	5	33-20	18
6. Tractorul	15	6	5	4	30-14	17
7. Caraimanul	15	8	1	6	23-22	17
8. Viitorul	15	7	2	6	14-20	16
9. Minerul	15	8	0	7	21-33	16
10. Torpedo	15	5	2	8	14-38	12
11. Carpați B.	15	5	1	9	29-23	11
12. Colorom	15	5	1	9	18-31	11
13. Chimia V.	15	3	4	8	20-26	10
14. Forestierul	15	5	0	10	19-28	10
15. Unirea	15	3	3	9	18-41	9
16. Vitrometan	15	3	0	12	14-29	6

★

Redacția ziarului nostru mulțumește pe această cale corespondenților săi care, duminică de duminică, ne-au transmis rezultatele meciurilor din turul campionatului diviziei C.